

HECHOS IMPUTADOS:

A las 9:00 horas del día 7 de septiembre de 1998, en el establecimiento hotelero "La Gerencia", sito en Plaza de Tiro de Barra de la localidad de Checa (Guadalajara) los agentes de la Guardia Civil observaron que el establecimiento no disponía de forma visible para el público de carteles que advirtieran que está prohibida la venta de bebidas alcohólicas a menores de edad.

PRECEPTOS PRESUNTAMENTE INFRINGIDOS:

Ley 2/1995, de 2 de marzo, contra la Venta y Publicidad de Bebidas Alcohólicas a Menores: art. 4 y art. 11.1.

"Art. 4. En todos los establecimientos en los que se vendan bebidas alcohólicas deberán colocarse de forma visible para el público carteles que adviertan que está prohibida su venta a menores de edad".

"Art. 11. Son infracciones leves:

1. La falta de colocación de los carteles a los que se refiere el art. 4 de esta Ley".

Decreto 72/1996, de 30 de abril, del Reglamento de la Ley contra la Venta y Publicidad de Bebidas Alcohólicas a Menores: art. 8.1 y 8.3 y art. 23.1.

"Art. 8.1. En todos los establecimientos en los que se vendan bebidas alcohólicas, tales como bares, discotecas, supermercados y similares, deberán colocarse, de modo que puedan ser vistas fácilmente por cualquier cliente del establecimiento, carteles que adviertan que está prohibida su venta a menores de edad.

3. Los carteles tendrán unas medidas mínimas de 40 cm. de largo por 28 cm. de ancho, serán de color azul y su formato y composición será el previsto en el Anexo 1º a este Decreto".

"Art. 23. Son infracciones leves:

1. La falta de colocación de los carteles a los que se refiere el art. 4 de la Ley 2/1995, de 2 de marzo, y el art. 8 del presente reglamento."

CALIFICACIÓN JURÍDICA:

Los hechos imputados, de resultar probados, serían constitutivos de una infracción leve, contra la Ley 2/1995,

de 2 de marzo, contra la Venta y Publicidad de Bebidas Alcohólicas a Menores, de acuerdo con el art. 11 de la misma Ley 2/1995, pudiendo corresponder sanción de multa para la infracción de entre 10.000 y 100.000 pts, según lo dispuesto en el art. 13.c) de la misma Ley y 28 del Decreto 72/1996, de 30 de abril del Reglamento de la Ley contra la Venta y Publicidad de Bebidas Alcohólicas a Menores.

Todo ello sin perjuicio de lo que resulte de la instrucción del expediente.

PERSONA RESPONSABLE:

De la infracción apreciada cabe considerar como presunto responsable a Sada Servicios Turísticos, S.L., a título de responsabilidad directa, de acuerdo con los criterios de imputación del art. 130 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (B.O.E. de 27 de noviembre) y del art. 34.2 del Decreto 72/1996, de 30 de abril, del Reglamento de la Ley Contra la Venta y Publicidad de Bebidas Alcohólicas a Menores.

ÓRGANO COMPETENTE PARA LA RESOLUCIÓN:

La competencia sancionadora para las infracciones calificadas como faltas leves está atribuida al Delegado Provincial de Sanidad por el art. 3.1.A) del Decreto 41/94, de 17 de mayo, sobre competencia sancionadora en materia de Sanidad y Defensa del Consumidor y Usuario (D.O.C.M., de 20 de mayo), en relación con el art. 55 a) del Decreto 72/1996, del Reglamento de la Ley contra la Venta y Publicidad de Bebidas Alcohólicas a Menores.

Vistos los preceptos señalados y demás normas de general y especial aplicación, esta Delegación Provincial de Sanidad

ACUERDA:

PRIMERO.- Iniciar expediente administrativo sancionador nº 19/69/98 a Sada Servicios Turísticos S.L., con C.I.F.: B-81273658 como presunta responsable de los hechos imputados.

SEGUNDO.- Nombrar Instructor a Avelina del Río Riofrio y Secretaria a Mª Jesús Cáceres Hernández, pudiendo la interesada promover recusación por escrito en cualquier momento de la tramitación del procedimiento, de conformidad con lo establecido en los arts.

28 y 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

Dispone la interesada de un plazo de quince días a contar desde la notificación del presente acuerdo para aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estime convenientes y, en su caso, proponer prueba concretando los medios de que pretenda valerse.

Se le advierte que, de no efectuar alegaciones en el plazo de los 15 días señalados, y dado que en el transcrito acuerdo se contiene un pronunciamiento preciso acerca de la responsabilidad imputada, el acuerdo de iniciación podrá ser considerado como propuesta de resolución, con los efectos previstos en los arts. 18 y 19 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, que aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora.

Asimismo, le notifico que tiene la posibilidad de reconocer voluntariamente su responsabilidad, con los efectos señalados en el art. 8 del citado Real Decreto 1398/1993.

El Delegado Provincial. Fdo.: Juan José Palacios Rojo

Lo que se publica en el D.O.C.M. en cumplimiento de lo establecido en el art. 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Guadalajara, 11 de enero de 1999
El Delegado Provincial
JUAN JOSÉ PALACIOS ROJO

**Consejería de
Administraciones Públicas**

Orden de 11-01-99, por la que se aprueba el Escudo de Armas del Municipio de Graja de Iniesta (Cuenca).

El Ayuntamiento de Graja de Iniesta (Cuenca), acordó la adopción de Escudo de Armas Municipal, conforme al artículo 22.2.b) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

El trámite procedimental, se ha sustanciado conforme estatuye el artículo 187 del Reglamento de Organización,

Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1.986, de 28 de noviembre, y consta en el expediente, el informe preceptivo a que se hace referencia.

En su virtud, y ejercitando las facultades conferidas, como titular de la Consejería de Administraciones Públicas, por el Decreto 94/1.997, de 22 de julio (D.O.C.M. de 27 de julio de 1.997), he resuelto:

PRIMERO.- Aprobar el Escudo de Armas Municipal de Graja de Iniesta de la provincia de Cuenca, con la siguiente descripción:

"Escudo cortado: Uno de gules, la figura de San Jorge alanceando un dragón, todo de plata; dos de oro, un racimo de uvas verde acompañado de dos espigas de trigo del mismo color. El Escudo se timbra con la Corona Real Española".

SEGUNDO.- Proceder a su publicación en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha.

Toledo, 11 de enero de 1.999

El Consejero de
Administraciones Públicas
ANTONIO PINA MARTÍNEZ

Orden de 11-01-99, por la que se otorga la Bandera del Municipio de Graja de Iniesta de la Provincia de Cuenca.

El Ayuntamiento de Graja de Iniesta (Cuenca), acordó la adopción de Bandera Local, conforme al artículo 22.2.b) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

El trámite procedimental, se ha sustanciado conforme estatuye el artículo 187 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1.986, de 28 de noviembre, y consta en el expediente, el informe preceptivo a que se hace referencia.

En su virtud, y ejercitando las facultades conferidas, como titular de la Consejería de Administraciones Públicas, por el Decreto 94/1.997, de 22 de julio (D.O.C.M. de 27 de julio de 1.997), he resuelto:

PRIMERO.- Otorgar la Bandera Municipal de Graja de Iniesta de la provincia de Cuenca, con la siguiente disposición:

"Bandera rectangular de proporciones 2/3, dividida en cuatro triángulos que tienen un vértice común en el ángulo inferior del asta y los otros vértices en el centro del borde superior, en el ángulo superior del batiente y en el centro del borde. Sus colores son, del asta al batiente: rojo, blanco, verde y amarillo. Lleva en el centro el Escudo de Armas".

SEGUNDO.- Proceder a su publicación en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha.

Toledo, 11 de enero de 1.999

El Consejero de
Administraciones Públicas
ANTONIO PINA MARTÍNEZ

Resolución de 07-01-99, de la Delegación Provincial de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha de Ciudad Real, sobre notificación a deudores por medio del Diario Oficial de Castilla-La Mancha.

De acuerdo con lo dispuesto en los arts. 59, número 4 y 61 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre (BOE del 27) se hace pública notificación de los expedientes sancionadores que se indican instruidos por esta Delegación Provincial, a las personas y entidades denunciadas, a continuación relacionadas, ya que habiéndose intentado su notificación en el último domicilio conocido, ésta no se ha podido practicar.

Los correspondientes expedientes obran en esta Delegación Provincial, Sección de Juego y Autorizaciones Administrativas, C/ Paloma nº 9, en Ciudad Real, ante la que les asiste el derecho a alegar por escrito, lo que a su defensa estimen convenientes, con aportación o proposición de prueba, dentro del plazo señalado, a partir de su publicación en este Diario Oficial, pasado el cual sin haber hecho uso de su derecho se seguirán los trámites correspondientes.

Ciudad Real, 7 de enero de 1.999

El Delegado Provincial de la Junta
de Comunidades de Castilla-La
Mancha
ANTONIO SALINAS HERNÁNDEZ

Infractor: Jovi C.B.

Domicilio: Café-Bar Aloha. Pasaje General Rey 10. 13.001 Ciudad Real. C.I.F.: E-13.243.910.

Expediente: 130/98.

Procedimiento: 2 meses
contencioso-administrativo.

Infracción: Juego. Ley 34/87 de 26 de diciembre (BOE del 30).

Resolución de 11-01-99, de la Dirección General de Administración Local de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, por la que se concede a la Mancomunidad "Aguas del Piélagu" (Toledo), la exención de la obligación de mantener el puesto de Secretaría.

Examinado el expediente remitido por la Mancomunidad "Aguas del Piélagu" (Toledo), en solicitud de exención de la obligación de mantener el puesto de Secretaría, resultando los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- La Mancomunidad "Aguas del Piélagu" (Toledo), está constituida por los Municipios de Almendral de la Cañada, Navamorcuende, Hinojosa de San Vicente y El Real de San Vicente, todos de la provincia de Toledo.

Segundo.- El Pleno de la Mancomunidad, en sesión de 13 de mayo de 1.998, adoptó el acuerdo de solicitar, de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, la exención de la obligación de mantener el puesto de trabajo de Secretaría, manifestando su intención de que las funciones del puesto de trabajo sean ejercidas por acumulación.

Tercero.- No se ha emitido informe por la Diputación Provincial.

Cuarto.- El presupuesto de la Mancomunidad cubre exclusivamente los gastos de los servicios que presta a los Municipios mancomunados, por lo que es insuficiente para el mantenimiento del puesto de Secretaría.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- En virtud de lo establecido en el artículo 4º del Real Decreto 1732/1.994, de 29 de julio, la competencia para la aprobación de este expediente está atribuida a la